

УДК 316.000.141

Е.Н. ТОЦКАЯ, студент Национальной юридической академии
Украины им. Ярослава Мудрого.

Н.Г. ТОЦКИЙ, инженер-конструктор Научно-исследовательского
технологического института приборостроения.

ЭКСПЛУАТАЦИОННАЯ ТЕОРИЯ ЭВОЛЮЦИИ ОБЩЕСТВА

Згідно експлуатаційної теорії еволюції суспільства, експлуатація складається із дикої та цивілізованої. У початковій стадії розвитку суспільства експлуатація сприяє прискоренню прогресу. Демократичний капіталізм наступатиме після ліквідації корупції і приходу до влади непідкупних представників народу. Суспільство за демократичного капіталізму виходить із застійного стану і починає повністю робити на себе, а не на зростання грошей, що є на рахунках у елітної буржуазії. Після ліквідації цивілізованої експлуатації, є можливим соціалістичний строй, а дика експлуатація прагнучиме до нуля.

Согласно эксплуатационной теории эволюции общества, эксплуатация состоит из дикой и цивилизованной. На начальной стадии развития общества эксплуатация способствует ускорению прогресса. Демократический капитализм наступает после ликвидации коррупции и прихода к власти неподкупных представителей народа. Общество при демократическом капитализме выходит из застойного состояния и начинает полностью работать на себя, а не на увеличение денег, находящихся на счетах у элитной буржуазии. После ликвидации цивилизованной эксплуатации, возможен социалистический строй, а дикая эксплуатация стремится к нулю.

In accordance with «Exploitation Theory of Societal Evolution» exploitation consists of savage and civilized exploitation. At the initial stage of society development exploitation assists in accelerated progress. Democratic capitalism will occur after liquidation of corruption and incorruptible representatives of people coming to power. The society under democratic capitalism would leave the stagnation and begin to work for themselves: what they produce they consume, not to increase huge amounts of bourgeois elite. Then the people at power would destroy civilized exploitation, socialist order would come with wild exploitation, tending to zero.

Постановка проблеми соціальної експлуатації обумовлена тим, що існуючі різні теорії еволюції общества не відображають значимість і цінність експлуатації в початковій стадії еволюції общества.

Цілью дослідження являється глибокий аналіз законів розвитку общества і подальша розробка нової концепції еволюції общества на основі експлуатації.

Степень дослідження данної проблеми в науковій літературі недостатня. Існують різні теорії еволюції общества. Популярна в 60-х роках ХХ в. теорія індустріального общества удосконалюється і «в 70-х роках отримує розвиток теорія постіндустріального общества, згідно якої общество в своєму розвитку проходить три стадії: 1) доіндустріальну (аграрну), 2) індустріальну,

3) постиндустриальную» [11, с. 82]. Но наиболее близкой к предлагаемой эксплуатационной теории эволюции общества является концепция революционного преобразования К. Маркса и Ф. Энгельса. Согласно последней, человечество в своём развитии проходит пять основных стадий: первобытно-общинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую (первая фаза коммунизма – социализм) [11, с. 83]. Переход от одной формации к другой осуществляется через социальные революции, которые разрешают социальные противоречия и ускоряют развитие общества. Согласно Марксу, с развитием общества нарастает социальная напряжённость, богатства сосредоточиваются в руках немногих, развивается конфликт, который завершается взрывом, ликвидацией эксплуатации» [11, с. 26]. К. Маркс считал, что капитализм создал себе могильщика в лице пролетариата и, что могучих и сильных капиталистов можно свергнуть только лишь революционным путём, а эксплуатация на всём пути своего существования является негативным явлением в обществе.

В предлагаемой «Эксплуатационной теории эволюции общества» несколько иная схема развития человечества. В ней предусмотрено, что народы Земли за время существования на нашей планете должны пройти эпоху эксплуатации (дикая эксплуатация плюс цивилизованная эксплуатация), а затем жить в эпохе социальной справедливости без цивилизованной эксплуатации, но с остатками дикой эксплуатации, которая стремится к нулю.

В эпоху эксплуатации входят: 1) замедленно – накопительная эволюция общества (основные стадии: первобытно-общинный строй, рабовладельческий и феодальный - до XVIII-XX веков); 2) капитализм (прогрессивный капитализм – XXVIII-XX век, застойный капитализм – начало XX века, и демократический капитализм).

В эпоху социальной справедливости входят: социалистический строй и его разновидности. Мы так же, как и марксисты, считаем, что переход от одной стадии к другой осуществляется через социальные революции, но при этом – капитализм является исключением. И вот почему. При капитализме, в связи с появлением в экономике высоких технологий, возникает потребность в высокообразованном населении. В дальнейшем образованный народ превратится в политически образованного (политика – это борьба за власть и связанные с ней преимущества [1, с. 42-43]), возьмёт власть в свои руки и мирными, законными средствами ликвидирует эксплуатацию, а, следовательно, – капитализм. Могильщиком для капитализма явится политически образованный народ, а не революционно настроенный пролетариат, как утверждал К. Маркс. Чтобы построить социализм необходимо в обязательном порядке пройти демократический капитализм (нельзя строить социализм, минуя демократию). Эксплуатация же, на

начальном историческом пути развития общества, играет прогрессивную роль.

В эксплуатацию входят: дикая эксплуатация (Е.Т., Н.Т.) и цивилизованная эксплуатация (прежде называлась «эксплуатация»). «В течение рабочего дня, объясняет Маркс, рабочие производят больше, чем нужно, чтобы оплатить их труд по найму. Эта прибавочная стоимость есть источник прибыли, которую капиталист присваивает». [5, с. 116] Прибавочная стоимость равнозначна цивилизованной эксплуатации. При цивилизованной эксплуатации эксплуататор постепенно, изо дня в день присваивает не весь труд своего работника, который он вложил в течение рабочего дня, а только его часть, не всю зарплату, а только какую-то ее долю.

При дикой эксплуатации, а в нее входят войны, грабежи, воровство, взятки, мошенничество и другие подобные негативные явления в обществе, происходит то же самое, что и при цивилизованной – присвоение результатов чужого труда, вложенного в материальные ценности и ценные бумаги. Только этот труд присваивается не частями, не малыми дозами, а быстро и в основном, по возможности, в больших количествах. Дикая эксплуатация противозаконна и будет существовать до тех пор, пока будет жить человечество.

Цивилизованная эксплуатация в обществе людей имеет какое-то неопределенное статус-кво. Ни в одном государстве мира она законодательно не разрешена и, в то же время, нигде законодательно не запрещена. Народы свыклись с ней и существование одних людей за счет труда других считается нравственным явлением. Цивилизованная эксплуатация обладает таким свойством, что труд одних людей присваивается другими без применения грубой силы.

Неравенство существовало на всех этапах человеческого общества. Даже в простейших культурах, где фактически нет различия по уровню богатства или собственности, имеет место неравенство между людьми – мужчинами и женщинами, молодыми и старыми. Человек, например, может иметь более высокий статус, чем другие, потому, что успешно охотится, или потому, что он или она имеет «особый доступ к родовым духам» [5, с. 112]. К сказанному необходимо добавить, что дикая эксплуатация, а затем присоединившаяся к ней цивилизованная, ускорили процесс разделения людей на богатых и бедных.

У людей, которые жили в основном за счет труда простого народа, накапливались знания и богатство. Этот период времени относится к замедленно-накопительной эволюции общества. Он начался со дня появления человека на Земле и продолжался при первобытнообщинном строе, рабовладельческом, феодальном - вплоть до XVIII-XX веков. Богатая часть населения, которая зарабатывает деньги эксплуатацией, за время замедленно-накопительной эволюции общества накопила и сконцентрировала у

себя знания и значительные денежные средства. Все это было необходимо для начала промышленной революции, этого необычайно важного исторического события, которое возвестило о приходе капитализма.

Капиталистическая система в своём развитии проходит три фазы: 1) прогрессивный капитализм, 2) застойный капитализм и 3) демократический капитализм. Прогрессивный капитализм начал своё существование с промышленного переворота, который начался в XVIII-XX веках. «Промышленный переворот завершает формирование двух классов буржуазного общества – буржуазии и пролетариата.

Принято считать, что в Англии он начался в 70-х гг. XVIII в. и закончился в 20-х гг. XX в. На континенте промышленная революция началась лишь в начале XIX в., когда во Франции распространилось механическое хлопкопрядение. В германских землях переход к машинной индустрии начинается в середине XIX в., в России – в последней трети XIX в. И лишь в начале XX в. промышленная революция охватывает всю Европу [10, с. 120]. В этот период в основном образованные, зажиточные люди осуществляли открытия и занимались изобретательством. Они своим трудом, своим умом, за свои деньги создавали невиданную до тех пор технику. Появлялись совершенно новые отрасли промышленности: паровозостроение, самолётостроение, сельхозмашиностроение и т. д. Деньги вкладывались в индустрию.

Прогрессивный капитализм объявил, что он является началом конца эксплуатации человека человеком, ибо рост экономики – это появление высоких технологий, это вынужденная необходимость иметь образованных работников, что, в свою очередь, сказывается на уровне эксплуатации, потому что: чем выше образованность народа, тем меньше он позволяет себя эксплуатировать. Под конец завершения промышленной революции основные открытия и изобретения были сделаны. Капиталисты перестали вкладывать деньги в развитие промышленности, так как выпуск новой продукции не предвиделся. Наступил период перепроизводства капиталов и товаров, не находящих сбыта. Всё это способствовало началу глубокого кризиса капитализма, который начался в 30-е годы XX века и возвестил о приходе застойного капитализма.

При застойном капитализме, который в настоящее время существует почти во всех странах мира, прибыль распределяется по двум направлениям. Первое прогрессивное, направление – это расходы прибыли на развитие экономики, на повышение зарплаты, пенсий и иных видов социальных выплат и пособий, на здравоохранение, образование и т. д. Второе направление, которое способствует застойным явлениям в обществе, тормозит его развитие и работает в основном на банкиров и на элитную буржуазию – это бездеятельная прибыль, которая складывается в банках. Она не способствует повышению благосостояния народа, хотя эту прибыль непосредственно своим трудом создаёт народ. В капиталистических странах

богатство сосредотачивается в руках немногих. Известный английский социолог Э. Гидденс приводит статистические данные о поляризации английского общества. Он пишет: «В Британии 5% «верхушки» получает 16% общего доход, 50% представителей низших слоев получает 5% дохода» [5, с. 121]. «Верхушка» не в состоянии 16% от общего дохода потратить на себя, поэтому количество этих, не работающих на общество, бездельных денег из года в год растет.

Мораль в обществе играет важную роль в обеспечении социальной солидарности, ибо морально «все то, что служит источником солидарности, все, что заставляет человека считаться с другими, регулировать свои движения не только эгоистическими побуждениями» [7, с. 369]. Бездельные деньги, находящиеся на счетах у элитной буржуазии и банкиров способствуют развитию коррупции, продлевают срок существования застойного капитализма и наводят на мысль, что нужно подправить закон который гласит: «Право частной собственности неруσιμο» [9, с. 11].

В мире существует множество различных теорий демократии. Авторы книги «13 теорий демократии» проанализировали 13 разновидностей демократии и пришли к следующему выводу. «Таким образом, существуют различные способы толкования демократии в целом, а также многочисленные теории демократии, отличающиеся друг от друга не меньше, чем одна форма государственного правления от другой» [2, с. 23]. И, тем не менее, они решили, что по современным воззрениям, государство можно считать демократическим при наличии следующих критериев. Во-первых, это законодательное провозглашение верховенства власти народа, являющегося единственным источником власти. Во-вторых, демократия предлагает ротацию лиц, находящихся у власти. Любое должностное лицо избирается на определённый период и ограничено сроком нахождения у власти. В-третьих, всем гражданам предоставляется равное право на участие в управлении государством. В-четвёртых, демократия определяет исход дискуссий при принятии решений по большинству и подчинения меньшинства большинству. В-пятых, граждане имеют право на доступ к информации, которая затрагивает их коренные интересы [2, с. 13].

Авторы книги понимают, что демократия в настоящее время существует только на бумаге. Поэтому они отмечают: «Однако в общем случае идеи демократии, по большей части, утопичны. История человечества не знает фактов их полной реализации» [2, с. 12]. По мнению авторов, если полностью реализовать 5 вышеизложенных критерий, то наступит реальный демократический строй. Не соглашаясь с таким заявлением авторов книги, мы считаем, что к этим 5 критериям добавить ещё 2 критерия, или признака демократии:

1. Власть должна принадлежать неподкупному народу (основной признак демократии). Сила буржуазии, находящейся у власти, - в коррупции. Коррупция и демократия не совместимы.

2. Общество должно работать на себя: что зарабатывает, то и тратит на ту продукцию, которую производит. Это последний, заключительный признак демократии, после которого застойный капитализм вступит в заключительную фазу капитализма – демократический капитализм.

При демократическом капитализме развитие экономики и повышение благосостояния народа должны развиваться гармонично и находиться в прямой зависимости: вкладываются деньги в экономику – повышается реальная зарплата, пенсии и иные виды выплат и пособий. В результате чего покупается больше товаров и появившаяся прибыль опять вкладывается в экономику. Сейчас значительная часть прибыли уходит не на развитие экономики, не на повышение жизненного уровня населения, а оседает в банках, что способствует застойным явлениям в обществе. Банковский капитал растёт не только за счёт выдаваемых кредитов, но ещё за счёт скупки акций предприятий. В отличие от элитной буржуазии, средняя буржуазия, получаемую прибыль, в основном, тратит на себя. Покупая товар, она тем самым возвращает деньги в виде зарплаты, трудящимся, которые произвели купленный ею товар.

Украина - именно демократическое государство. Демократический строй – это лишь новая стадия в развитии капитализма, его третья фаза с основными признаками - эксплуатацией и несправедливым распределением прибыли. В настоящее время демократического капитализма нет ни в одном государстве мира – есть только лишь признаки демократии. Можно допустить существование в прошлом таких видов демократии как рабовладельческая, феодальная и буржуазная. Однако, если народ выбирает свою власть – это не значит, что он находится у власти. Демократический капитализм – это временное явление. Это всего лишь мост, через который человечество стемилось пройти к социализму.

Социализм в значительной степени потерял свою притягательную силу после ликвидации не социалистического Советского Союза. В своё время В. Ленин, предложил модель утопичного социализма, без демократии. Он заложил мину замедленного действия в фундамент государства, которая сработала через 73 года и полностью разрушила страну. Поскольку нельзя из рабовладельческого строя, минуя феодальный, войти в капитализм, также, как нельзя строить социализм, не пройдя демократический капитализм. Ленин ликвидировал основные признаки демократии, которые существовали в царской России, когда в январе 1918 года ликвидировал Учредительное собрание [8, с. 341]. «Результаты выборов оказались такими, что у Ленина не было никаких шансов остаться у власти». Большевики получили всего лишь 25% депутатских мандатов [8, с. 341]. На целых семьдесят лет была утверждена монополия одной партии на власть. Так Ленин осуществил

«реформу» системы власти в России. А, говоря точнее, был отвергнут реформаторский путь развития России и начались радикальные революционные перемены [8, с. 342]. «К началу XX в., превзойдя по темпам промышленного роста передовые капиталистические страны, Россия вошла в пятерку крупнейших индустриальных держав мира» [3, с. 17]. Безусловно, Россия с её несметными природными богатствами, огромной территорией и большими людскими резервами в настоящее время занимала бы одно из ведущих мест среди стран Европы. Но, к сожалению, большевики изменили ход истории.

Отсутствие демократии в Советском Союзе привело к бурному развитию теневой экономики, которая принадлежала в основном партийной номенклатуре. Теневая продукция продавалась как внутри страны, так и за рубежом. Исчезали за границей, добываемые в стране, значительная часть золота, алмазов, нефти [4, с. 391-393]. Там на подставных лиц открывались банки, куда партийная номенклатура складывала свою прибыль [4, с. 344]. Внутри Советского Союза образовался теневой капитализм с рыночной экономикой. Коммунистическая буржуазия мечтала о том времени, когда весь Советский Союз превратится в капиталистическую страну. Ей надоело скрывать свои богатства. В бюджете хронически не хватало денег. Золотой запас СССР уменьшился примерно втрое за последние 30 лет [4, с. 345]. Чтобы выйти из затруднительного положения правительство занимало у Запада огромные суммы. Л. Брежнев любил шутить: «Если долги будут требовать вернуть, то хоть войну начинай: другого выхода нет» [4, с. 417]. Требовались большие расходы на вооружение, космос, на ведение войны в Афганистане, на помощь братским партиям – всё это приближало СССР к катастрофе [4, с. 431]. Партийное руководство хотело спасти, так называемый, социализм в СССР. Оно начало перестройку страны с внедрения признаков демократии, через которые 73 года назад перешагнул Ленин.

Собравшиеся 8 декабря в Беловежской Пуще руководители России, Белоруссии и Украины подписали соглашение об образовании Союза независимых государств (СНГ), заявив при этом: «Союз ССР как субъект международного права и геополитическая реальность прекращает своё существование» [8, с. 447]. Образование СНГ – это следствие той политики, которую проводил Ленин и его последователи. Перескочив через демократический капитализм и образовав тоталитарное государство, Ленин тем самым создал предпосылки для неминуемого разрушения Советского Союза. На примере развала Советского Союза можно сделать вывод, что к строительству социализма можно приступать только лишь в том случае, когда будет построена не фиктивная, а настоящая, неподкупная буржуазией демократия (демократический капитализм), когда коррупция будет в основном ликвидирована. Социалистической тенденцией можно считать

деятельность антимонопольных организаций, которые контролируют цены на выпускаемую монополиями продукцию.

Монополии – это готовый социализм с его плановой системой ведения хозяйства, с изучением рынков сбыта, со своими научными разработками и т. д. Это зарождающийся социализм в недрах капитализма. Мы живём на стыке двух эпох, когда социализм непринуждённо, по законам развития общества внедряется в капитализм, а капитализм, в свою очередь, перестраивает своё хозяйство для того, чтобы в будущем мирным путём перейти в эпоху социализма. Капитализм имеет значительное количество существенных недостатков. Так, постоянным спутником капитализма является инфляция. Кому она выгодна? Правительству. Во-первых, оно на фиктивном повышении жизненного уровня населения зарабатывает себе авторитет; во-вторых, после очередного повышения, увеличиваются инфляционные налоговые поступления и правительство начинает готовиться к последующему, бесконечно повторяющемуся, фиктивному повышению благосостояния народа. Буржуазию инфляция так же устраивает, потому что, поднимая цены и зарплату в инфляционном исчислении, она сохраняет, таким образом, свою прибыль, не прикладывая при этом никаких усилий. Если буржуазии запретить повышать цены, то в этом случае она, как и правительство, должна будет повышать не инфляционную, а реальную зарплату своим работникам. При этом ей необходимо будет купить дополнительно оборудование, приобрести производственные площади, увеличить количество рабочих мест и т. д. Как мы видим, для буржуазии гораздо выгоднее поднять цены и жить в застойном капитализме, нежели брать на себя дополнительные заботы и расходы, которые способствовали бы прогрессивному развитию общества. Конечно, незначительное повышение благосостояния народа всё же происходит, но оно осуществлялось бы гораздо интенсивнее, если бы отсутствовала инфляция.

Много ещё недостатков имеет застойный капитализм – это коррупция, бездеятельные деньги в банках, безработица, банкротство, перепроизводство товаров, неадекватное распределение прибыли, существование в одном государстве двух государств: одно - для богатых, другое - для бедных. Всё это говорит о несовершенстве застойного капитализма.

Эксплуатационную теорию эволюции общества можно рассматривать упрощённо: с точки зрения, что в каждом человеке заложен животный инстинкт самосохранения, доставшийся по наследству от животного мира, и разумный инстинкт самосохранения. Инстинкт самосохранения обеспечивает существование людей за счёт дикой и цивилизованной эксплуатаций, а разумный инстинкт самосохранения – это существование человека за счёт деятельности его разума. Исходя из вышеизложенного, можно заключить, что эволюция общества с появлением первых групп людей на Земле осуществлялась и осуществляется в настоящее время следующим образом: с помощью принимаемых справедливых законов в интересах народа, –

весомость разумного инстинкта самосохранения постоянно увеличивается, а весомость животного инстинкта самосохранения уменьшается. В результате чего наступит момент, когда утратит легитимность цивилизованная эксплуатация, а дикая эксплуатация будет стремиться к нулю - и это время можно считать началом расцвета культуры.

Выводы. С одной стороны, эксплуатация причинила большие лишения и страдания большей части граждан цивилизованных государств; с другой стороны, создала условия для осуществления промышленной революции – появления капитализма. Капитализм в процессе своего развития достиг огромных успехов в сфере образования, тем самым относительно преодолел неравенство богатых и бедных. Таким образом, цивилизованная эксплуатация, дав образование народу, по сути, выполнила свою историческую роль. Политически культурный народ её ликвидирует. Не смотря на то, что эксплуатация рассматривается нами, в целом, как негативное явление, можно с уверенностью сказать, что, при её отсутствии общество в настоящее время находилось бы на низшей ступени своего развития.

Список литературы: 1. *Арон Р.* Демократия и тоталитаризм. – М.: Текст, 1993. – 432 с. 2. *Бегунов Ю.К., Лукашев А.В., Пониделко А.В.* 13 теорий демократии. СПб.: Бизнес-пресса, 1998. – 236 с. 3. *Бовыкин В.И., Воронкова С.В., Голиков А.Г. и др.* Массовые источники по социально – экономической истории России периода капитализма. – М.: Наука. 1979. – 415 с. 4. *Бунич И.Л.* Золото партии. СПб.: Облик, Зенит, 1999. – 510 с. 5. *Гидденс Э.* Стратификация и классовая структура. //Социологические исследования. – 1992. - №9. 6. *Дарвин Ч.* Происхождение видов путём естественного отбора. – М.: Просвещение, 1986. – 383 с. 7. *Дюркгейм Э.* О разделении общественного труда. Метод социологии. – М.: Наука, 1991. – 572 с. 8. *Казарезов В.В.* Самые знаменитые реформаторы России. – М.: Вече, 2002. – 480 с. 9. Конституция Украины. – Харьков: Фило, 2004. – 48 с. 10. Экономическая история мира.: Под общ. ред. Конотопова М.В. – М.: Издательство – торговая корпорация «Дашков и Ко». 2004. – 636 с. 11. *Якуба Е.Н.* Социология: Учеб. пособие. – Харьков: Константа, 1996. – 192 с.

Поступила в редколлегию 14.01.08